

ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

Určená akcionářům společnosti

Servisní pojišťovna, a.s

(tř. T. Bati čp. 532, 763 02 Zlín , spisová značka B 2392, vedená u Krajského soudu v Brně)

VÝROK AUDITORA

Provedli jsme audit **příložené účetní závěrky společnosti Servisní pojišťovna, a.s** (dále také „Společnost“) sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z **rozvahy k 31.12.2018, výkazu zisku a ztráty, přehledu o změnách vlastního kapitálu za rok končící 31.12.2018, a přílohy této účetní závěrky**, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace.

Údaje o Společnosti jsou uvedeny v bodě I přílohy této účetní závěrky.

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv společnosti Servisní pojišťovna, a.s k 31.12.2018 a nákladů a výnosů, výsledku jejího hospodaření za rok končící 31.12.2018 v souladu s českými účetními předpisy.

Základ pro výrok

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech, nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 537/2014 a standardy Komory auditorů České republiky pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA) případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na Společnosti nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Hlavní záležitosti auditu

Hlavní záležitosti auditu jsou záležitosti, které byly dle našeho odborného úsudku při auditu účetní závěrky za běžné období nejvýznamnější. Těmito záležitostmi jsme se zabývali v kontextu auditu účetní závěrky jako celku a v souvislosti s utvářením názoru na tuto závěrku. Samostatný výrok k těmto záležitostem nevyjadřujeme.

Rozvaha : AKTIVA

položka C., investice (reálná hodnota)

Investiční portfolio společnosti, uvedené ve výkazech společnosti a v příloze k účetní závěrce položka „Investice- Depozita u finančních institucí, Investice- dluhopisy, Investice- pozemky a stavby“ představují významnou část celkových aktiv Společnosti, které jsou významným aktivem likvidity společnosti a její solventnosti. Z tohoto důvodu jsme tuto oblast vybrali jako jednu z hlavních záležitostí auditu.

Kontrolními testy, testy věcné správnosti a analytickými testy jsme otestovali nastavení a účinnost interních kontrol v procesu oceňování a účtování investic. Dále jsme také testovali hodnotu- ocenění investic vykázanou k datu účetní závěrky. Porovnali jsme uváděnou tržní hodnotu a údaje obdržené na základě konfirmačních dopisů. Dále jsme se zabývali přiměřeností údajů zveřejněných v účetní závěrce, které se týkají oceňování a vykázaní investic.

Rozvaha : PASIVA

položka C., technické rezervy (reálná hodnota)

Ocenění rezerv pojišťovny, jejich přiměřenost a postačitelnost je z hlediska auditu důležitá a proto jsme ji vyhodnotili jako další hlavní záležitost auditu.

V rámci prováděných postupů jsme při testování rezerv vyhodnotili nastavení vnitřních kontrol v oblasti tvorby, rozpuštění, inventarizace, ocenění a postačitelnosti rezerv. Dále jsme ověřili vazbu na výstupní údaje z pojistného systému a jejich soulad s účetním systémem.

Výnosy : výkaz zisků a ztráty,

položka 1., písmeno a) předepsané hrubé pojistné

Účtování výnosů , jejich ocenění a hodnota vykázaná k datu účetní závěrky je z auditu důležitá a proto jsme ji vybrali jako další hlavní záležitost auditu.

Kontrolními testy , testy věcné správnosti a analytickými testy jsme otestovali jak nastavení tak i účinnost interních kontrol nad procesem oceňování a účtování výnosů a dále jsme také testovali výši výnosů vykázaných k datu účetní závěrky ve výkazu zisků a ztrát.

Naše auditorské postupy, které jsme provedli v reakci na riziko významné (materiální) nesprávnosti záúčtovaných výnosů zahrnovaly testy kontrol zaměřující se na zadání výše výnosů do systému zpracování smluv, srovnání cen s příslušnými smlouvami, vazbu na výstupní údaje z pojistného systému a dále ověření souladu pojistného systému s účetním systémem . Dále jsme se zabývali přiměřeností údajů a informací o výnosech zveřejněných v příloze v účetní závěrce.

Náklady : výkaz zisků a ztráty,

položka 4., písmeno aa) náklady na pojistné plnění

Účtování nákladů pojistného plnění , jejich ocenění a hodnota vykázaná k datu účetní závěrky je z auditu důležitá a proto jsme ji vybrali jako další hlavní záležitost auditu.

Naše auditorské postupy, které jsme provedli v reakci na riziko významné (materiální) nesprávnosti záúčtovaných nákladů pojistných plnění zahrnovaly testy kontrol zaměřující se na zadání výše nákladů do systému zpracování pojistných náhrad, srovnání cen s příslušnými podklady, vazbu na výstupní údaje z pojistného systému a ověření souladu pojistného systému s účetním systémem . Dále jsme se zabývali přiměřeností údajů a informací o těchto nákladech zveřejněných v příloze v účetní závěrce.

Zdůraznění skutečnosti - rizika spojená s předpokladem nepřetržitého fungování společnosti

Upozorňujeme na část přílohy účetní závěrky – bod 6. Předpoklad nepřetržitého trvání společnosti. Zde společnost popisuje příslušná rizika této oblasti včetně opatření, která již společnost realizovala či připravuje pro další období. Náš výrok není v souvislosti s touto záležitostí modifikován.

Ostatní informace uvedené ve výroční zprávě

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá statutární orgán Společnosti.

Náš výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s auditem účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či s našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během provádění auditu nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako významně (materiálně) nesprávné. Také posuzujeme, zda ostatní informace byly ve všech významných (materiálních) ohledech vypracovány v souladu s příslušnými právními předpisy. Tímto posouzením se rozumí, zda ostatní informace splňují požadavky právních předpisů na formální náležitosti a postup vypracování ostatních informací v kontextu významnosti (materiality), tj. zda případné nedodržení uvedených požadavků by bylo způsobilé ovlivnit úsudek činěný na základě ostatních informací.

Na základě provedených postupů, do míry, již dokážeme posoudit, uvádíme, že

- ostatní informace, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou a
- ostatní informace byly vypracovány v souladu s právními předpisy.

Dále jsme povinni uvést, zda na základě poznatků a povědomí o Společnosti, k nimž jsme dospěli při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti. V rámci uvedených postupů jsme v obdržených ostatních informacích žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistili.

Odpovědnost představenstva a dozorčí rady Společnosti za účetní závěrku

Představenstvo Společnosti odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je představenstvo Společnosti povinno posoudit, zda je Společnost schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze účetní závěrky záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy představenstvo plánuje zrušení Společnosti nebo ukončení její činnosti, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost než tak učinit.

Za dohled nad procesem účetního výkaznictví ve společnosti odpovídá dozorčí rada.

Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vznikat v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:

- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody (koluze), falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol.
- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Společnosti relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost jejího vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti statutární orgán Společnosti uvedl v příloze účetní závěrky.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky statutárním orgánem a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Společnosti nepřetržitě trvat. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze účetní závěrky, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Společnosti nepřetržitě trvat vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Společnost ztratí schopnost nepřetržitě trvat.
- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Naší povinností je informovat představenstvo a dozorčí radu mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

Naší povinností je rovněž poskytnout výboru pro audit (dozorčí radě) prohlášení o tom, že jsme splnili příslušné etické požadavky týkající se nezávislosti, a informovat o veškerých vztazích a dalších záležitostech, u nichž se lze reálně domnívat, že by mohly mít vliv na naši nezávislost, a případných souvisejících opatřeních.

Dále je naší povinností vybrat na základě záležitostí, o nichž jsme informovali představenstvo, dozorčí radu, ty, které jsou z hlediska auditu účetní závěrky za běžný rok nejvýznamnější, a které tudíž představují hlavní záležitosti auditu, a tyto záležitosti popsat v naší zprávě. Tato povinnost neplatí, když právní předpisy zakazují zveřejnění takové záležitosti nebo jestliže ve zcela výjimečném případě usoudíme, že bychom o dané záležitosti neměli v naší zprávě informovat, protože lze reálně očekávat, že možné negativní dopady zveřejnění převáží nad přínosem z hlediska veřejného zájmu.

Zpráva o jiných požadavcích stanovených právními předpisy.

V souladu s článkem 10 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 537/2014 uvádíme v naší zprávě nezávislého auditora následující informace vyžadované nad rámec mezinárodních standardů pro audit :

Určení auditora a délka provádění auditu

Auditorem společnosti nás dne 27. dubna 2017 určila valná hromada Společnosti. Auditorem Společnosti jsme nepřetržitě 17 let.

Soulad s dodatečnou zprávou pro výbor pro audit

Potvrzujeme, že náš výrok k účetní závěrce uvedený v této zprávě je v souladu s naší dodatečnou zprávou pro výbor pro audit Společnosti, kterou jsme dne 29. března 2019 vyhotovili dle článku 11 nařízení EP a Rady (EU) č. 537/2014.

Poskytování neauditorských služeb

Prohlašujeme, že jsme Společnosti neposkytli žádné služby uvedené v čl. 5 odst.1 nařízení EP a Rady (EU) č. 537/2014. Zároveň jsme Společnosti ani jí ovládaným obchodním společností neposkytli žádné jiné neauditorské služby, které by nebyly uvedeny v příloze účetní závěrky Společnosti.

Zprávu vyhotovil

Název auditorské společnosti	MG Credit, s.r.o.
Adresa sídla	Růžová 195, 763 02 Zlín - Louky
Evidenční číslo auditorské společnosti	153
Jména statutárních auditorů, kteří byli auditorskou společností určeni jako odpovědní za provedení auditu jménem auditorské společnosti	Ing. Miroslav Hladík
Evidenční čísla statutárních auditorů	1147
Datum zprávy auditora	29. března 2019
Podpisy statutárních auditorů, kteří byli auditorskou společností určeni jako odpovědní za provedení auditu jménem auditorské společnosti	

